

Jegyzőkönyv

Készült: A Szegvári Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület **Pénzügyi Bizottságának 2026. május 05-én 16:00 órakor** tartott rendes **nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

Kis János bizottsági elnök
Kutas Imréné bizottsági tag,
Purgel László bizottsági elnökhelyettes
Szép Adrienn bizottsági tag.

A jelenléti íven feltüntetett meghívottak közül megjelent:

Szabó Tibor György polgármester,
Dr. Szecskó Tamás jegyző,
Dömsödi Judit gazdálkodási osztályvezető,
Tóth Péter alpolgármester,
Piti János ügyvezető,
Szarka Ferencné jegyzőkönyvvezető.

Kis János bizottsági elnök köszöntötte a bizottsági ülésén megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság négy fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Kutas Imréné bizottsági tagot javasolta. Kérte, aki a jegyzőkönyv hitelesítő személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 4 fő vett részt.

20/2026. (V.05.)

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága jelen ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Kutas Imréné bizottsági tagot bízta meg.

Kis János bizottsági elnök javasolta, a meghívóban szereplő négy napirendi pont megtárgyalását. Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, véleménye, más javaslata? Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 4 fő vett részt.

21/2026. (V.05.)

Tárgy: Napirend elfogadása

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága jelen ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

NAPIRENDI PONTOK

1. A Szegvári Falufejlesztő, Üzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2025.évi mérlegbeszámolója
2. Beszámoló az adóztatásról
3. A 2025.évi éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentés
4. Döntés ingatlanok értékesítéséről

1. NAPIRENDI PONT

A SZEGVÁRI FALUFEJLESZTŐ, ÜZEMELTETŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT. 2025. ÉVI MÉRLEGBESZÁMOLÓJA

Kis János bizottsági elnök megemlítette, hogy a jelenlegi ülésre sok anyag készült, már, már átláthatatlan mennyiségű és tartalmú. Véleménye szerint ilyen esetben egy vezetői összefoglalót illene készíteni, melyik anyagban mit kell megnézni. Kérte, hogy minden anyag részletesen legyen bemutatva. Hiszen a Pénzügyi Bizottságnak ki kell alakítania egy véleményt a beszámolóról, az I-III. havi beszámolóval kapcsolatban, a végelszámolás állásával kapcsolatban, a kiküldött szabályzatokkal kapcsolatban. Kérte, egy mindenre kiterjedő szóbeli kiegészítésre kerüljön sor. Átadta a szót Piti János ügyvezetőnek.

Piti János ügyvezető elmondta a beszámolóban minden le van írva. A tanácsadó szedte össze azokat a dolgokat, amire oda kell figyelni. Elmondta, hogy április 1-től elkezdődött a végelszámolás.

Kis János bizottsági elnök megjegyezte a napirend címe 2025.évi mérlegbeszámoló. Először a 2025-ös évről beszéljenek, utána az idei évben eltelt időszakról, azokról a speciális szabályokról beszéljenek, amelyek a végelszámolás kapcsán keletkeztek, a végelszámolásnál rendezendő tételekről, amiben állást kell foglalnia a tulajdonosnak, hova kerülnek az eszközök, mi lesz az emberekkel.

Piti János ügyvezető elmondta az emberek átkerülnek az önkormányzathoz. Felsorolta a településen megvalósult járdafelújításokat. Megemlítette, a sátorállítást, színpadállítást, fűnyírást, útkarbantartást, kátyúzást, padkázást, a temetőkben a fűnyírást, karbantartást, szemétszállítást folyamatosan végzik. Elmondta az önkormányzattól kapják a támogatást a kft. gyakorlatilag nem termel bevételt. Elmondta, nagyon kevés a kft. dolgozói létszáma. A felmerülő kérdésekre válaszol.

Kutas Imréné bizottsági tag elmondta a felügyelő bizottság megállapította, hogy a kft. a 2024. évben nem volt mínuszban, a 2025. évben viszont 7.687.000, - forint mínusz

keletkezett, amit a kártérítés okozott. A felügyelő bizottság véleménye szerint ezt a beszámolóban meg kellett volna említeni.

Dr. Szecskó Tamás jegyző ismertette, hogy a kft.-nek 2 millió forint céltartaléka volt, a kártérítés összege 9 millió forint, ezért keletkezett a 7 millió forint mínusz. Megemlítette a kft. nonprofit, nem termel bevételt. Az önkormányzat azért tartja fenn, hogy a szükséges feladatokat ellássa.

Kutas Imréné bizottsági tag elmondta, nincsenek leltári szám szerint beazonosítva a gépek. A felügyelő bizottság véleménye szerint beazonosíthatóvá kellett volna tenni a gépeket, a nem működő gépeket le kellett volna selejtezni.

Piti János ügyvezető megjegyezte, amikor átvette a kft. irányítását az említett gépek már ott voltak. Elmondta, amikor ő benne volt a felügyelő bizottságban, akkor volt selejtezés.

Purgel László bizottsági elnökhelyettes megjegyezte, Bandula Ferenc idejében volt selejtezés a kft.-ben. Egyetértett azzal, hogy a nagyobb értékű műszaki cikkek esetében nem ártott volna a leltári szám szerinti nyilvántartás.

Piti János ügyvezető megjegyezte sok olyan gép van, amit már le kellett volna selejtezni.

Purgel László bizottsági elnökhelyettes megjegyezte, megállapodtak abban, hogy selejtezés nem lesz, így fog végigmenni a végelszámolás. Megkérdezte, a járási START munkaprogramban szereplő közfoglalkoztatottakat hogy érinti a kft. végelszámolása? A kft. pályázata által kerültek oda az emberek?

Szabó Tibor György polgármester ismertette, az önkormányzat pályázott, a kft. irányította a közfoglalkoztatottakat.

Kis János bizottsági elnök megkérdezte a bizottsági tagokat van-e kérdésük, véleményük.

Tóth Péter alpolgármester megjegyezte a kft. működése a kezdetektől katasztrofális. A nagy értékű eszközökön leltári számnak kellene lenni. Nem tudják, mi van a kft. és mi van az önkormányzat nevéen. A mérlegbeszámolóban számára nem derül ki semmi.

Szép Adrienn bizottsági tag megjegyezte nem lehet eszközöket nyilvántartani oly módon, ahogy a kft.-ben tették. Selejtezni is cikkszám szerint, beazonosíthatóan kell.

Dr. Szecskó Tamás jegyző elmondta, hogy úgy gondolják, nem véletlenül alakult ki a kft.-nél a jelenlegi rendszer. Ha volt is selejtezés az papíron történt, a leselejtezett eszközök ott maradtak. Amikor az új vezetés átvette a kft-t nem az volt a fókuszban, hogy minden eszközt leltározzanak. Bárcsak annyi idejük lett volna, hogy ezt megtegyék. Elmondta, hogy az önkormányzatnál is hasonló a helyzet, de igyekeznek rendbe tenni a dolgokat. A kiküldött anyagban szerepel egy excel táblázat, amely bemutatja a kft.-nél lévő eszközök milyen értéken szerepelnek, és mi lesz a sorsuk. A szabályzatokat azért kell elfogadni, hogy minden szabályszerű legyen, minden nyomon követhető, transzparens legyen.

Piti János ügyvezető megjegyezte, hogy minden megvásárolt gépről karton van vezetve.

Kis János bizottsági elnök megjegyezte, ez a számviteli nyilvántartás. De mindaddig beazonosíthatatlan, amíg nem kapott egy leltári számot. Megvan a számviteli törvény szerinti

rendje, hogyan kell egy eszközt megvásárolni, pénzügyileg teljesíteni, nyilvántartásba venni, aktiválni. Minden cégnek kell lennie egy számviteli politikájának, melyben le kell írni, hogyan történik meg az eszközbeszerzés, mi a gyakorlati megvalósulása. El kell látni minden nem kisösszegű tárgyi eszközt egyedi azonosítóval. A kis összegű tárgyi eszközök általában egy év alatt elhasználnak, csökkentik a pénzügyi eredményt a beszerzéskor. Elmondta, 2025. év végén jelentős eszközállomány állt fenn a kft-ben, gépek, járművek, immateriális és egyéb javak vonatkozásában. Az is látszik, hogy van tevékenység a kft-ben, de rendezetlen. Teljesen megkérdőjelezhető a fenntarthatósága a jelenlegi helyzetnek. Vannak racionalizálási kérdések. A mostani beszámoló rámutat arra, nem kérdés, hogy a kft-t fel kell számolni, vagy nem kell. Véleménye szerint ez kötelezettsége a képviselő-testületnek, mert ezt az állapotot helyrehozni, rendezni belátható időn belül lehetetlen. A kft. minden tevékenységére a rendezetlenség a jellemző. A beszámolóval kapcsolatban elmondta, ki kellene derülnie hány méter járdát készítettek el, hány négyzetméter fűvet vágta le, legyenek természetes számok benne. Szeretné, ha a dolgozók bekerülnek az önkormányzathoz, legyen egy olyan nyilvántartás, amiből pontosan kiderül melyik ember mikor mit csinált, és akkor el lehet számolni a munkaidejükkel. Akkor meg lehet mondani mire mennyi energiát, pénzt fordítottak. A kft. beszámolójával kapcsolatban megkérdezheti: a mérleg milyen vagyoni állapotot teremt a végelszámolásban? Vannak-e rejtett, vagy függő kötelezettségek? Könyv szerinti és várható piaci érték között hol várható eltérés? Nem hiszi, hogy ezekre a kérdésekre megnyugtató választ kapna. A 2026. évi végelszámolási üzleti tervvel kapcsolatban elmondta, a megfogalmazott határidő, amely 2026. augusztus, szoroson, de tartható időpont. Cash flow alapú megközelítésben látszik a likviditásnak a fenntarthatósága. A bizottságnak az a feladata, hogy a beszámolók realitását megállapítsa. A cél az, hogy egy reális, tiszta képet kapjanak.

dr. Szecskó Tamás jegyző megjegyezte az anyagot nem Piti János ügyvezető készítette, hanem dr. Kovács Pál. Lehetőségük van arra, hogy telefonon felhívják, és kérdéseket tegyenek fel neki. Testületi ülésre meghívhatják, ahol tájékoztathatja a képviselőket a végelszámolással kapcsolatban felmerült kérdésekről.

Kis János bizottsági elnök véleménye szerint dr. Kovács Pál a testületi ülésen csak egy időkeretben tájékoztassa a képviselőket arról, hol tart jelen pillanatban a végelszámolás, és mi lesz a végeredmény. Egyszerűen, nem pénzügyi nyelvezettel, nem idegen kifejezések tömkelegével, kéri elmondani hogyan működik a végelszámolás.

Purgel László bizottsági elnökhelyettes véleménye szerint jó lenne azt is látni, hogy melyik munkavállaló mikor kerül át az önkormányzathoz. Azok a gépek, berendezések amelyek az önkormányzathoz kerülnek beazonosíthatóak, fizikálisan megfoghatóak legyenek. Amelyek máshova kerülnek, nyomon követhetőek legyenek. Legyen egy olyan helyzet, ami követhető, számon kérhető. Megkérdezte azokért az eszközöket, amelyek le vannak írva „0” -ra azért az önkormányzatnak már nem kell fizetnie?

Kis János bizottsági elnök megjegyezte, ha valamilyen összefonódás van a tulajdonosi körben, akkor az adóhivatal transzferát vesz figyelembe. Nagyon körültekintőnek kell lenniük, szabályszerűen kell mindent intézni, előre kell gondolkodni, nem utólag. Az anyagot a bizottság megtárgyalásra alkalmasnak tartja, azzal a kikötéssel, hogy a testületi ülésen legyen egy 5-10 perces összefoglaló tájékoztatás a kiküldött anyagokkal kapcsolatban. Azokban mit kell véleményeznie a képviselő-testületnek, miért kell véleményezni. Milyen átlátható szabályok vannak a 2025. évi beszámolóval kapcsolatban. A közhasznúsági jelentéssel kapcsolatban, amelyről még egy szót sem ejtettek. Az I-III. havi beszámolóval

kapcsolatban, illetve a szabályzatokkal, az átmeneti dolgokkal. Kérte a bizottsági tagokat, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 4 fő vett részt.

22/2026. (V.05.)

Tárgy: A Szegvári Falufejlesztő, Üzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi mérlegbeszámolója

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja, egyben kéri, hogy a képviselő-testületi ülésen legyen egy 5-10 perces összefoglaló a kiküldött anyagokkal kapcsolatban.

17:16 perckor Piti János ügyvezető távozott az ülésről.

2. NAPIRENDI PONT

BESZÁMOLÓ AZ ADÓZTATÁSRÓL

Kis János bizottsági elnök átadta a szót dr. Szecskó Tamás jegyzőnek.

dr. Szecskó Tamás jegyző elmondta, hogy az előterjesztésben látható egy olyan ábra mely az önkormányzatok által vezetett helyi adókat mutatja be. Ebből látható melyek azok az adónemek, melyeket a 3178 önkormányzat megállapít. Szegváron három adónem van a helyi iparüzési adó, az építményadó és a telekadó.

Kis János bizottsági elnök megkérdezte léteznek olyan települések ahol nem a maximális mértékben alkalmazzák az iparüzési adót?

dr. Szecskó Tamás jegyző válaszában elmondta, hogy léteznek ilyen települések, de nagyon kicsi a számuk. Úgy gondolja, hogy a legtöbb önkormányzatnál a 2 %-os mértéket alkalmazzák. Ismertette, adóbevételek tekintetében jó évet zárt az önkormányzat. 2024. évhez képest majdnem 30 millió forinttal nőtt a bevétel. Az iparüzési adó teszi ki az adóbevételek nagy részét. Az építményadó és telekadó bevezetésével azt a célt tűzték ki, hogy a kommunális adóbevételt háromszorozza meg az önkormányzat. Ezt a célt elérték. Építményadóból közel 20 millió forint folyt be. Telekadó tekintetében pedig a bevételük közel 11 millió forint volt. Az építményadó és telekadó mértéke messze elmarad az adómaximumtól. Az önkormányzat végrehajtási cselekményei nem voltak nagy számúak, mivel a fókusz az építményadó bevezetésén volt. A telekadó év közben is jelentősen módosult. Az idei évben tervezik, hogy ellenőrizni fogják a bevallásokat az építményadóval, telekadóval kapcsolatban.

Kis János bizottsági elnök megjegyezte, lenne egy új kezdeményezése az újonnan bevezetett adónemekkel kapcsolatban. Az elmúlt évben voltak módosítások, mellyel ő egyáltalán nem értett egyet. Legnagyobb vitát a telekadó váltotta ki. Ezzel kapcsolatban egy szegvári lakos

több képviselőt megkeresett. Megkérdezte a jegyzőt van-e olyan lehetőség, hogy az adózókat összehívják, és megbeszéljék az adózással kapcsolatos kérdéseket, felvetéseket, problémákat. Ezután 2026. év novemberében esetlegesen módosíthatja a képviselő-testület telekadó rendeletet.

dr. Szecskó Tamás jegyző elmondta, hogy megvalósítható a megbeszélés.

Kis János bizottsági elnök megkérdezte van-e valakinek kérdése, véleménye?

Purgel László bizottsági elnökhelyettes megköszönte a beszámolót. Megkérdezte azok az ingatlan tulajdonosok kapnak-e értesítést arról, hogy bevallást kell benyújtaniuk.

dr. Szecskó Tamás jegyző tájékoztatta, igen kapnak felszólítást.

Purgel László bizottsági elnökhelyettes megjegyezte építményadóval kapcsolatban nem volt senki, aki megkereste volna. A telekadóval kapcsolatban viszont igen. Megkérdezte, mi az oka annak, hogy az iparüzési adóbevétel ennyire kimagasló.

dr. Szecskó Tamás jegyző elmondta, hogy növekedett az adófizetők bevétele, ezért több a befizetett adó.

Purgel László bizottsági elnökhelyettes megkérdezte, hogy a beszámolóban szereplő 573 ezer forint kommunális adó az elmaradás?

dr. Szecskó Tamás jegyző tájékoztatta, igen ez az összeg a korábban be nem fizetett kommunális adó.

Kis János bizottsági elnök megkérdezte van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Purgel László bizottsági elnökhelyettes megjegyezte, az Alföldvíz megküldte a talajterhelési díjjal kapcsolatban az adóhatóságnak a táblázatokat és a végeredmény nulla. A táblázatban az is szerepel mennyi ivóvíz fogyott. Kérdése: vannak még olyan ingatlanok, melyek nincsenek rácsatlakozva a szennyvízhálózatra?

dr. Szecskó Tamás jegyző elmondta, igen vannak olyan ingatlanok, ahol nincs fürdőszoba. Ezek olyan lakosok, akiknek se igénye, se szándéka, se anyagi lehetősége nincs a hálózatra csatlakozáshoz.

Kis János bizottsági elnök kérte a bizottsági tagokat, aki a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja adóztatással kapcsolatos beszámolót, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 4 fő vett részt.

23/2026. (V.05.)**Tárgy:** Beszámoló az adóztatásról**Határozat**

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta az adóztatással kapcsolatos beszámolót.

**3. NAPIRENDI PONT
2025. ÉVI ÉVES ÖSSZEFOGLALÓ BELSŐ ELLENŐRZÉSI JELENTÉS**

Kis János bizottsági elnök ismertette a belső ellenőr két témát vizsgált meg. Megkérdezte a bizottsági tagokat ezekkel kapcsolatban van-e véleményük, illetve a feltárt hiányosságokkal és javaslatokkal kapcsolatban foglaljon-e állást a Pénzügyi Bizottság?

Purgel László bizottsági elnökhelyettes megkérdezte a javaslatok között szereplő Általános Adatvédelmi Rendszerrel kapcsolatos javaslatot mennyire kell komolyan venni, mennyire kéri ezt számon, mennyire betartandó?

dr. Szecskó Tamás jegyző elmondta, egy helyi kollégát bíztak meg azzal, hogy elvégezze a képzést. Ez meg is történt, és odafigyelnek rá. Vannak hiányosságok, melyeket folyamatosan pótolnak.

Kis János bizottsági elnök megkérdezte a jegyzőt, az intézményekkel kapcsolatban kivitelezhetőnek tartja-e a külön szabályozást?

dr. Szecskó Tamás jegyző elmondta, kivitelezhetőnek tartja.

Kis János bizottsági elnök megkérdezte a feltárt hiányosságokra vonatkozóan határozzon-e meg a képviselő-testület határidőt?

Purgel László bizottsági elnökhelyettes véleménye szerint nem kell határidőt meghatározni.

Kis János bizottsági elnök kérte a bizottsági tagokat, aki a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2025. évi éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentést, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 4 fő vett részt.

24/2026. (V.05.)**Tárgy:** 2025. évi éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentés**Határozat**

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2025. évi éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentést.

4. NAPIRENDI PONT DÖNTÉS INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSÉRŐL

Kis János bizottsági elnök elmondta korábbi bizottsági ülésen és testületi ülésen is megtárgyalták ezt. Bizottsági ülésen azt fogalmazták meg, hogy nyílt pályázat legyen. A pályázat kiírásra került, megfelelően hosszú idő volt a pályázat benyújtására. Egyetlen egy pályázó volt. Elfogadásra javasolta az előterjesztést. Kérte a bizottsági tagokat, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodással meghozta alábbi határozatát. A döntéshozatalban 4 fő vett részt.

25/2026. (V.05.)

Tárgy: Döntés ingatlan értékesítéséről


Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

Kis János bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e valakinek előterjesztése? Mivel nem volt, megköszönte a bizottsági tagoknak az aktív részvételt, az ülést bezárta.




Kis János
bizottsági elnök


Kutas Imréné
jegyzőkönyv hitelesítő